



# Quelles pratiques pédagogiques pour une école égalitaire et efficace ?

Dans le cadre des 6h pour une Ecole démocratique le 16/11/19



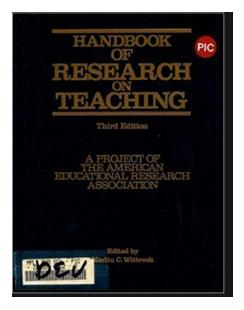
Marie Bocquillon marie.bocquillon@umons.ac.be
Méthodologie et Formation

### Plan

- Mais de quelle efficacité et de quelle égalité parlons-nous ?
- 2. Les écoles et les enseignants peuvent-ils faire la différence ?
- Comment sait-on ce qui est efficace?
- 4. L'enseignement explicite, une approche pédagogique efficace
- 5. Des mythes sur l'enseignement efficace et l'enseignement explicite qui sont néfastes à une école réellement égalitaire et efficace
- 6. Faut-il utiliser l'enseignement explicite en tout temps?

### Sources principales

- Travaux de Rosenshine
- Travaux de Gauthier, Bissonnette et Richard
- Travaux de Bocquillon, Derobertmasure et Demeuse
- Travaux et formations développés de manière conjointe par les deux équipes









1. Mais de quelle efficacité et de quelle égalité parlons-nous?

### L'enseignement efficace

L'enseignement efficace selon Bloom (Demeuse, Crahay & Monseur, 2005, pp. 393-394)

- Une élévation de la moyenne de l'ensemble des résultats
- Une réduction de la variance de l'ensemble des résultats
- Une diminution de la corrélation entre l'origine sociale de chaque élève (et plus généralement ses caractéristiques initiales) et ses résultats

On ne peut dissocier efficacité et équité

### De quelle égalité parlons-nous ?

 Au moment de l'obligation de fréquenter l'école: égalité des chances : chaque élève peut recevoir l'éducation qu'il mérite, selon ses capacités

= principe méritocratique -> filières et options variées et adaptées aux capacités de chacun

→ A renforcé les inégalités entre les classes sociales (élèves issus de milieux défavorisés se retrouvent massivement dans les filières les moins valorisées)

Crahay, 2012

### De quelle égalité parlons-nous ?

 C'est pourquoi la plupart des pays occidentaux sont ensuite passés à l'égalité de traitement: tous les élèves doivent bénéficier d'un enseignement de même qualité, et ce, dans une école unique, sans différenciation de parcours

→ En ignorant les inégalités présentes au départ chez les élèves, l'école a légitimé les capacités inégales provenant du milieu familial

→ Egalité des chances et égalité de traitement ont contribué à la transformation des inégalités sociales en inégalités scolaires

Crahay, 2012

### De quelle égalité parlons-nous ?

- Pour être juste, efficace et équitable, l'école de base devrait instaurer
   l'égalité des acquis : objectifs à atteindre ou compétences essentielles à maîtriser à un niveau élevé par tous les élèves
- → Ex.: la pédagogie de la maîtrise de Bloom (1984): susceptible d'assurer la réussite du plus grand nombre (Crahay, 2012)
- → Postulat d'éducabilité = clef de voûte de l'égalité des acquis (Crahay, 2012):

« ... La plupart des élèves sont capables de réaliser des apprentissages de niveau élevé, si l'enseignement est adéquat et si les élèves sont aidés quand et là où ils rencontrent des difficultés, si on leur donne suffisamment de temps pour atteindre la maîtrise et s'il existe des critères clairs de ce qu'est cette maîtrise » (Bloom, 1979, cité par Crahay, 2012, p. 51)

# De quelle égalité et de quelle efficacité parlons-nous ?

« Dans une perspective visant l'égalité des acquis, on cherchera à élever de manière significative la moyenne des performances de la classe et à en diminuer la variance » (Crahay, 2012, pp. 78-79) 2. Les écoles et les enseignants peuvent-ils faire la différence?

# Les écoles peuvent-elles être efficaces?

Ecoles efficaces: « des écoles situées dans des quartiers défavorisés dont la performance scolaire des élèves est mesurée à l'aide d'épreuves standardisées et rejoint ou surpasse celle d'élèves provenant de quartiers mieux nantis (Bressoux, 1994; Education Trust, 2002; Teddlie & Reynolds, 2000; Sergiovanni, 1991) » (Bissonnette & al., 2006, p. 5)

### Un message d'espoir!

L'efficacité des écoles s'explique en grande partie par l'efficacité des pratiques des enseignants (Bissonnette & al., 2006; Gauthier & al., 2013)

#### Les enfants des milieux socioéconomiques défavorisés sont-ils massivement condamnés à l'échec scolaire?



doi:10.10.18162/fp.2019.a174

#### CHRONIQUE ● Formation des maîtres

Depuis plus d'une cinquantaine d'années, de nombreuses enquêtes sociologiques réalisées dans divers pays ont montré que lorsqu'on compare des enfants de milieux socioéconomiques défavorisés (SÉD) à ceux qui proviennent de milieux plus aisés, les enfants des milieux SÉD risquent davantage d'avoir des difficultés et des retards scolaires (Coleman et al., 1966; OECD, 2004). Des résultats comparables ont été observés au Québec.

Le ministère de l'Éducation, du Loisir et du Sport du Québec (MELS, 2005) a publié une étude qui analyse la réussite scolaire des élèves en fonction de leur milieu socioéconomique. Globalement, les résultats de cette enquête corroborent ceux présentés dans les diverses études sociologiques citées précédemment. Les constats de ces différentes enquêtes sociologiques, largement diffusés, contribuent malheureusement à alimenter la croyance que l'école et l'enseignant ont peu d'impact sur la réussite scolaire des élèves provenant de milieux SÉD. Est-ce vraiment le cas?

#### L'effet école

Malgré le lien existant entre les difficultés scolaires de l'élève et son statut socioéconomique, on ne peut conclure que l'ensemble des élèves issus d'un milieu SÉD auront des difficultés ou des retards scolaires (MELS, 2005). Collerrette et Pelletier (2017) observent auprès de 11 commissions scolaires québécoises (15 000 élèves), une « relation statistique effective entre l'indice de défavorisation et la proportion d'élèves vulnérables¹ dans l'ensemble des commissions scolaires » (p. 14). Cependant, les deux chercheurs indiquent que « l'indice de défavorisation sociale n'explique pas tout et d'autres facteurs de risque et de protection sont à l'œuvre » (p. 15). En effet, leurs résultats

Formation et profession 27(2), 2019 • 115

https://rlibre.teluq.ca/1727/1/v27\_n02\_a174.pdf



3. Comment sait-on ce qui est efficace?

L'éducation fondée sur des données probantes

« Quand on parle de données probantes, on fait généralement référence à des pratiques de prévention ou d'intervention validées par une certaine forme de <u>preuve scientifique</u>, par opposition aux approches qui se basent sur la tradition, les conventions, les croyances ou les données non scientifiques » (La Roche, 2008, p. 2).

### CONSENSUS

Niveau de preuve >>> Très Fort



ANALYSE (REVUE SYSTÉMATIQUE

ESSAIS EXPÉRIMENTAUX REPLICATION PLUSIEURS ÉTUDES DISENT

Niveau de preuve >>> Modéré

UNE EXPERIENCE DIT .

Niveau de preuve

ETUDES

DESCRIPTIVES - ANALYTIQUES - ÉVALUATIVES



Dans son domaine expertise

#### LA PAROLE

LES EXPERTS SONT D'ACCORD SUR ...

Un témoignage n'est pas une preuve.



TÉMOIGNAGE RAPPORTÉ

JE CONNAIS OUELOU UN OUI ...



D'UN EXPERT

UN EXPERT À DIT QUE ..

Niveau de preuve

>>> Fort

ANECDOTE PERSONNELLE



ÇA MARCHE POUR MOI ... JAI VU QUE ...



RUMEUR SAGESSE POPULAIRE

) 'AI ENTENDU DIRE QUE ... LE BON SENS NOUS DIT QUE .

https://www.penser-critique.be/les-niveaux-de-preuve-scientifique/ (illustration conçue par S. Ponzi)

# Application de cette taxonomie à l'exemple de l'enseignement explicite ... pour vous montrer d'où l'enseignement explicite vient

- L'enseignement explicite ne vient pas de « la parole d'un expert »
- Il a été élaboré à partir d'études descriptives : observations des comportements et corrélations avec les résultats des élèves (e.g. Rosenshine, 1976)
- Des études expérimentales avec groupe expérimental et groupe contrôle ont ensuite validé l'efficacité de l'enseignement explicite (e.g. Good & Grouws, 1979; Guilmois, 2019)
- Ces études expérimentales ont été synthétisées dans des méta et des mégaanalyses (e.g. Bissonnette & al., 2010)

Un exemple de méta-analyse



Vol. 3, article 1, 2010

#### Quelles sont les stratégies d'enseignement efficaces favorisant les apprentissages fondamentaux auprès des élèves en difficulté de niveau élémentaire? Résultats d'une méga-analyse

par Steve Bissonnette, Mario Richard, Clermont Gauthier et Carl Bouchard

Cette recension des écrits a pour objectif d'identifier les stratégies d'enseignement favorisant l'apprentissage de la lecture, de l'écriture et des mathématiques auprès des élèves en difficulté de niveau élémentaire. Pour ce faire, nous avons analysé les résultats provenant de onze méta-analyses publiées à ce sujet au cours des 10 dernières années. Les résultats de cette méga-analyse révèlent que deux modalités pédagogiques montrent une influence élevée sur le rendement des élèves : 1. l'enseignement explicite, 2. l'enseignement réciproque. Paradoxalement, plusieurs réformes éducatives semblent privilégier des approches pédagogiques inspirées du constructivisme qui s'éloignent des stratégies d'enseignement identifiées dans cette synthèse de recherches.



https://r-libre.teluq.ca/776/1/sbissonn-06-2010.pdf

4. L'enseignement explicite, une approche pédagogique efficace

- Enseignement structuré en étapes séquencées et fortement intégrées.
- Cherche à *éviter l'implicite* et le flou pourraient nuire à l'apprentissage.

#### 1. Préparation

- Travail préalable sur le curriculum
  - Idées maîtresses
  - Alignement curriculaire

#### 2. Interaction avec les élèves

- Ouverture de la leçon
  - Capter attention
  - Présenter et justifier l'objectif
  - Activer, vérifier et si besoin ré-enseigner les connaissances préalables
- Conduite de la leçon = le cœur de la démarche d'enseignement explicite
  - Modelage
  - Pratique guidée
  - Pratique autonome
- Clôture de la leçon
  - Objectivation des apprentissages réalisés
  - Annonce de la prochaine leçon
  - Poursuite de la pratique

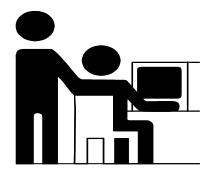
#### 3. Consolidation

Devoirs (courts et portant uniquement sur ce qui a été travaillé en classe) et révisions hebdomadaires et mensuelles



Focus sur la démarche d'enseignement explicite en 3 étapes:

**Modelage** (« Je fais »)



**Pratique guidée** (« Nous faisons ensemble »)



Pratique autonome (« Tu fais seul »)

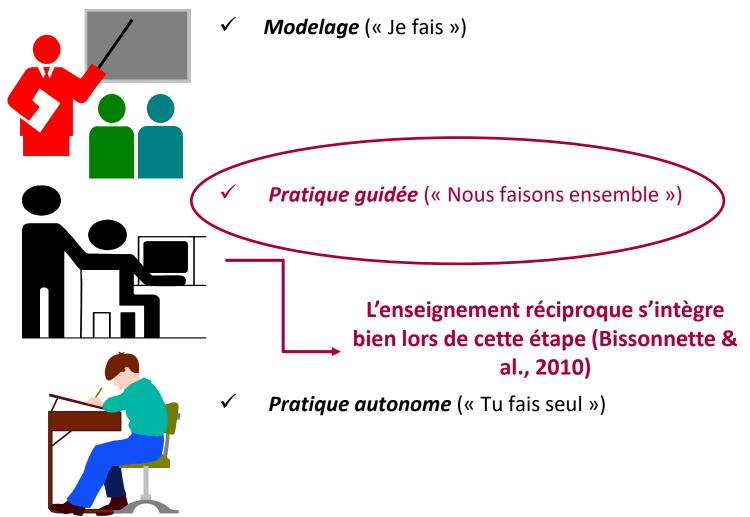
Focus sur la démarche d'enseignement explicite en 3 étapes:

**Modelage** (« Je fais »)





Focus sur la démarche d'enseignement explicite en 3 étapes:



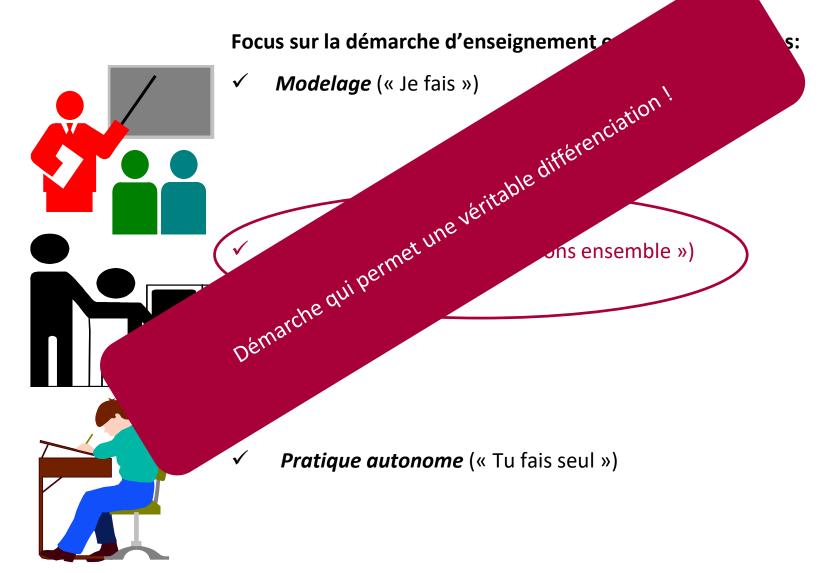
#### Focus sur la démarche d'enseignement explicite en 3 étapes:







✓ Pratique autonome (« Tu fais seul »)



5. Des mythes sur l'enseignement efficace et l'enseignement explicite qui sont néfastes à une école réellement égalitaire et efficace

### Un enseignement magistral?

Enseignement explicite	Enseignement magistral
Dialogue	Monologue
Vérification constante de la compréhension	Vérification de la compréhension en fin de leçon
Élève constamment sollicité	Élève passif
Présence d'une étape de pratique guidée	Pas de pratique guidée

D'après Gauthier & al. (2013); Bissonnette, Bocquillon & Gauthier (2019)

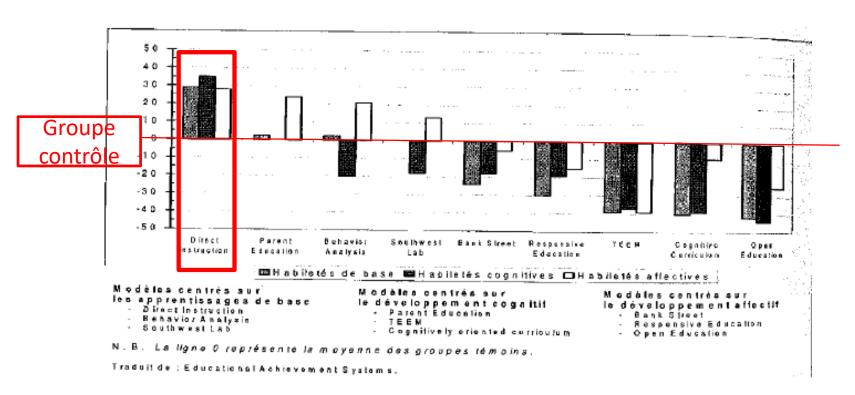
## Un enseignement ne permettant pas de développer des compétences ?

- Les recherches en psychologie cognitive indiquent que l'enseignement explicite est nécessaire au développement de compétences complexes (Bocquillon, Gauthier, Bissonnette & Derobertmasure, à paraître)
- Ces recherches en psychologie cognitive (= un courant de recherche différent de celui sur l'enseignement efficace) permettent de comprendre POURQUOI l'enseignement explicite est efficace

## Un enseignement ne permettant pas de développer l'estime de soi ?

### Projet Follow Through

N = 10000 (120 communautés) – Chaque année de 1968 à 1976



Gauthier, Bissonnette & Richard (2007)

6. Faut-il utiliser l'enseignement explicite en tout temps?



Bocquillon, M., Bissonnette, S., & Gauthier, C. (2019). Faut-il utiliser l'enseignement explicite en tout temps ? Non... mais oui!

Apprendre et enseigner aujourd'hui, 8 (2), 25-28.







Issu du numéro thématique sur l'enseignement explicite coordonné par Bocquillon,
Bissonnette et Gauthier (2019):
téléchargeable gratuitement sur
http://www.enseignementexplicite.be/WP/w
ordpress/wpcontent/uploads/Num%C3%A9roenseignement-explicite-Apprendre-etenseigner.pdf

## 6 éléments clés à retenir pour favoriser une école égalitaire et efficace

- 1. Les écoles et les enseignants peuvent faire la différence !
- 2. « Un grand pouvoir implique de grandes responsabilités » (l'oncle de Peter Parker alias Spiderman)
- 3. Pour assumer cette responsabilité, il importe d'utiliser des stratégies fondées sur des données probantes
- → Soyons aussi sérieux en éducation que nous le sommes en médecine
  - → Les élèves ont le droit d'avoir les meilleures stratégies

## Quelles sont les éléments clés à retenir pour favoriser une école égalitaire et efficace ?

- 4. L'enseignement explicite est une approche pédagogique efficace (et donc équitable)... et à laquelle il est possible de former les enseignants
- 5. Des mythes erronés circulent au sujet de l'enseignement efficace et de l'enseignement explicite et sont néfastes à une école réellement égalitaire et efficace
- 6. Cela ne veut pas dire qu'il faut utiliser l'enseignement explicite en tout temps dans son intégralité, mais il faut baser le choix d'une approche pédagogique sur des critères scientifiques et pédagogiques... et non sur ses préférences idéologiques

### Merci pour votre attention!



#### Références

Bocquillon, M., Bissonnette, S., & Gauthier, C. (2019). Faut-il utiliser l'enseignement explicite en tout temps ? Non... mais oui ! Apprendre et enseigner aujourd'hui, 8 (2), 25-28.

Bocquillon, M., Derobertmasure, A., & Demeuse, M. (2019). Guide pour gérer des situations d'enseignement-apprentissage (4e édition), Working Papers de l'INAS, WP08/2019, 1-84.

Bissonnette, S., & Boyer, C. (2019). Les enfants des milieux socioéconomiques défavorisés sont-ils massivement condamnés à l'échec scolaire? Formation et Profession, 27 (2), 115-117.

Bissonnette, S., Richard, M., Gauthier, C. (2006). *Comment enseigne-t-on dans les écoles efficaces ? Efficacité des écoles et des réformes*. Québec : Les Presses de l''Université de Laval.

Bissonnette, S., Richard, M., Gauthier, C., & Bouchard, C. (2010). Quelles sont les stratégies d'enseignement efficaces favorisant les apprentissages fondamentaux auprès des élèves en difficulté de niveau élémentaire ? Résultats d'une méga-analyse. Revue de recherche appliquée sur l'apprentissage, 3 (1), 1-35.

#### Références

- Crahay, M. (2012). Quelle justice pour l'école de base ? In M. Crahay (Ed.). L'école peut-elle être juste et efficace (pp. 37-89). Bruxelles : De Boeck.
- Demeuse, M., Crahay, M., Monseur, C. (2005). Efficacité et équité dans les systèmes éducatifs. Les deux faces d'une même pièce ? In M. Demeuse, A. Baye, M.H. Straeten, J. Nicaise, A. Matoul (Ed.). Vers une école juste et efficace. 26 contributions sur les systèmes d'enseignement et de formation (pp. 391-410). Bruxelles : De Boeck.
- Gauthier, C., Bissonnette, S., & Richard, M. (2013). Enseignement explicite et réussite des élèves. La gestion des apprentissages. Bruxelles : De Boeck.
- Gauthier, C., Bissonnette, S. & Richard, M. (2007). Quelle pédagogie au service de la réussite de tous les élèves. In M. Frenay & X. Dumay (Eds.), Un enseignement démocratique de masse. Une réalité qui reste à inventer (pp. 363-384). Louvain-la-Neuve : Presses Universitaires de Louvain.

#### Références

- Gauthier, C., Bissonnette, S., Bocquillon, M. (2019). L'enseignement explicite. Une approche pédagogique efficace pour favoriser l'apprentissage des contenus et des comportements en classe et dans l'école. Apprendre et enseigner aujourd'hui, 8 (2), 6-10.
- Good, T.L., & Grouws, D. (1979). The Missouri Mathematics Effectiveness Project: An experimental study in fourth-grade classrooms. Journal of Educational Psychology, 71 (3), 355-362.
- Guilmois, C. (2019). Efficacité de l'enseignement explicite dans les réseaux de l'éducation prioritaire. La technique opératoire de la division en CM1. Université des Antilles, Ecole Supérieure du Professorat et de l'Education, Académie de Martinique : thèse de doctorat.
- La Roche, M. (2008). Vers une pratique fondée sur les données probantes. Le Bloc-Notes. [En ligne]. Page consultée le 2 août 2018. http://www.leblocnotes.ca/node/2261
- Rosenshine, B. (1976). "Recent Research on Teaching Behaviors and Student Achievement", Journal of Teacher Education, Spring 1976, vol. 27 n° 1, pp. 61-64.