

Faculté de Psychologie et des Sciences de l'Éducation

Observation des gestes professionnels des futurs enseignants : entre recherche et formation

Des pistes pour former des enseignants professionnels et
réflexifs: mise en place d'une méthode d'observation directe
et de feedback immédiat en contexte de formation initiale



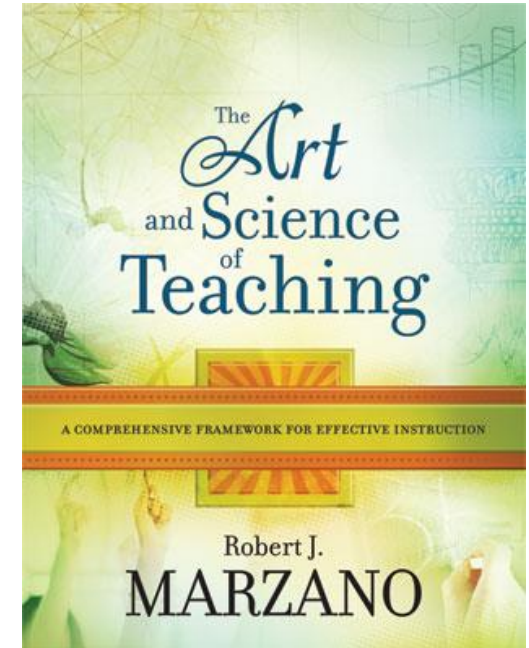
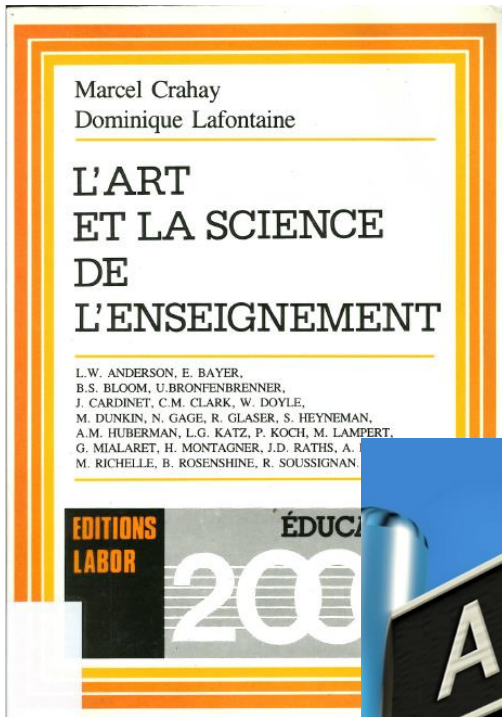
Faculté
de Psychologie
et des Sciences
de l'Éducation

Marie Bocquillon, doctorante FNRS-FRESH

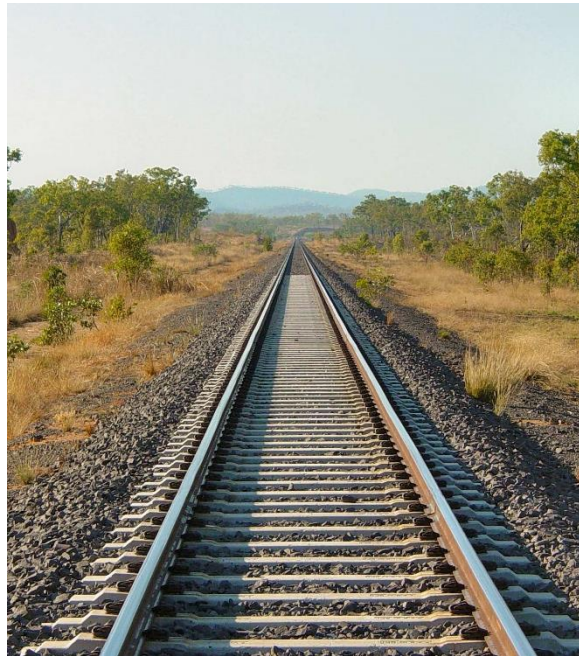
marie.bocquillon@umons.ac.be
Place du Parc 18, B-7000 Mons
Tél : +32 (0)65 37 31 88
Fax : +32 (0)65 37 37 74
<http://www.umons.ac.be/inas>



L'enseignement : un art ou une science ?



Peu de liens entre les recherches sur les pratiques d'enseignement efficaces et la formation des enseignants
(Castonguay & Gauthier, 2012 ; Reynolds, Muijs & Treharne, 2003)



Débats sur ce qu'est un « enseignement efficace » et sur la place de la prescription de certaines « bonnes pratiques » aux (futurs) enseignants

Un art ?	Une science ?
Plutôt dans le milieu francophone ?	Plutôt dans le milieu anglophone ?
On ne peut pas prescrire des « bonnes pratiques » car cela brime la créativité et l'autonomie ?	Former des « robots » qui appliquent mécaniquement les pratiques prescrites sans les adapter au contexte ? Risque d'uniformisation ?
Chaque situation est unique et singulière ?	Il y a des régularités dans l'acte d'enseigner ?
« C'est en forgeant qu'on devient forgeron » ?	« C'est en forgeant et en corrigeant notre pratique sur base « de ce qui marche » qu'on devient forgeron » ?
Trop de subjectivité ?	Trop d'objectivité (tout est observable et mesurable) ?
Formation uniquement sur base idéologique ? Dérives: si tout est singulier, peut-on encore former les enseignants ?	Formation uniquement sur base scientifique ? Dérives liées à une utilisation décontextualisée des résultats de recherches ?

Un art ?	Une science ?
Plutôt dans le milieu francophone ?	Plutôt dans le milieu anglophone ?
On ne p pratio l'autoc	ent rites e
Chaq ?	
« C'es forge	
Trop	le et
Form idéol	
Dérives. encore former les enseignants ?	decontextualisée des résultats de recherches ?

Entre l'art et la science ?

- Pensons aux danseurs, musiciens, écrivains, médecins...
- Dans toutes ces professions: maîtriser des gammes avant d'improviser et de se montrer créatif (Gauthier & al., 2013)
- Enseignement = une structure stable ET une part de singulier (Gauthier & al., 2013)
- « *La base scientifique à l'art d'enseigner* » (Gage, 1972)
- Pas un livre de recettes à appliquer de manière rigide, mais il y a des ingrédients-clés (Archer & Hughes, 2011)

Notre position dans le cadre de cette recherche :

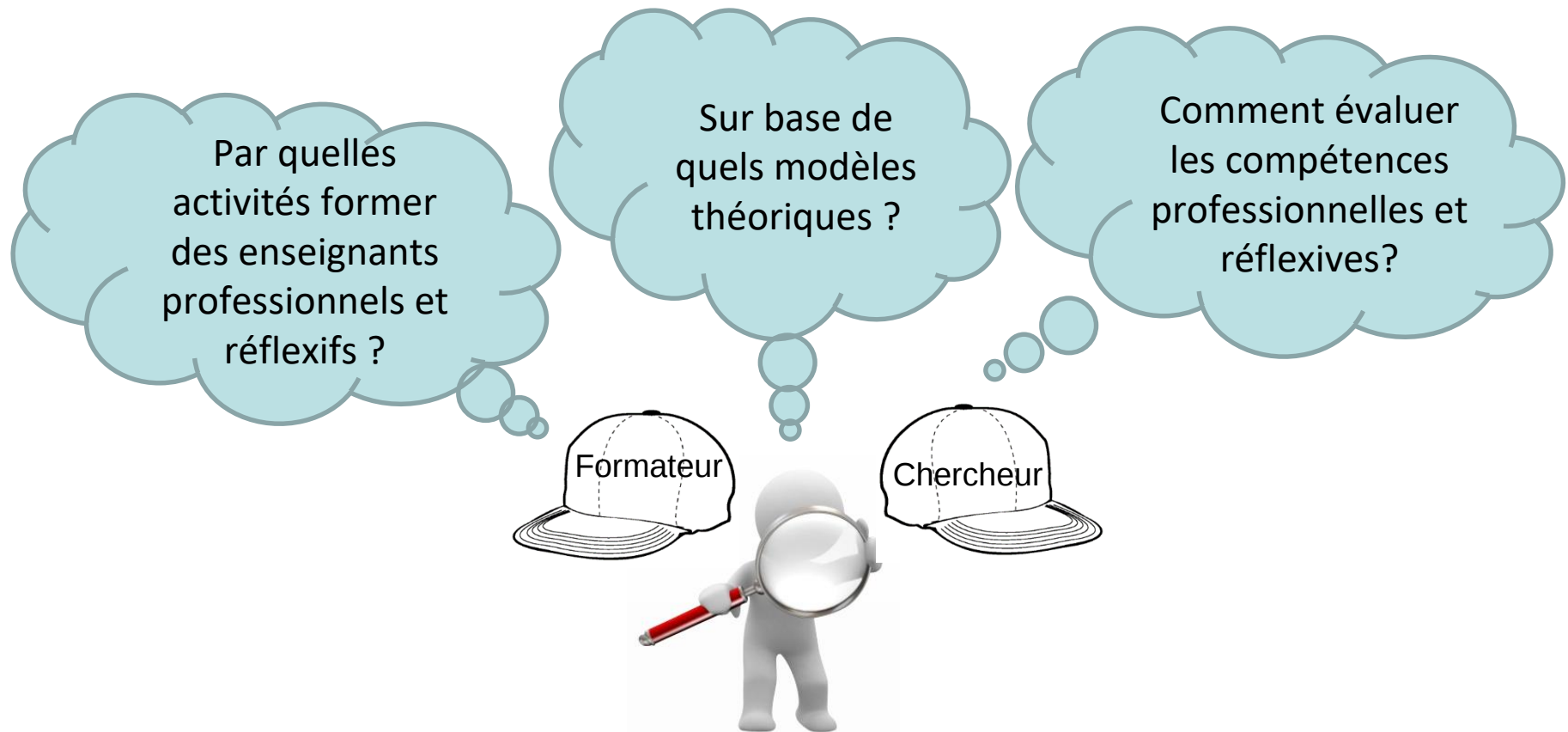
Tout en gardant à l'esprit qu'il est nécessaire de ne pas appliquer mécaniquement les stratégies préconisées par les recherches sur l'enseignement efficace et de les adapter au contexte, des pistes utiles et concrètes peuvent en être tirées pour permettre aux futurs enseignants de « *planifier, gérer et évaluer des situations d'enseignement-apprentissage* » et « *porter un regard réflexif sur sa pratique et organiser sa formation continuée* »

= deux compétences clés des décrets de 2000 et 2001 définissant la formation initiale en FWB

Notions « d'enseignant professionnel » et de « praticien réflexif » conceptualisées de différentes manières

(Beauchamp, 2006; Derobertmasure, 2012)

→ Posent de nombreuses questions aux chercheurs et aux formateurs quant à leur opérationnalisation



Ces questions s'inscrivent également dans la réforme de la formation des enseignants et dans le Pacte pour un enseignement d'excellence

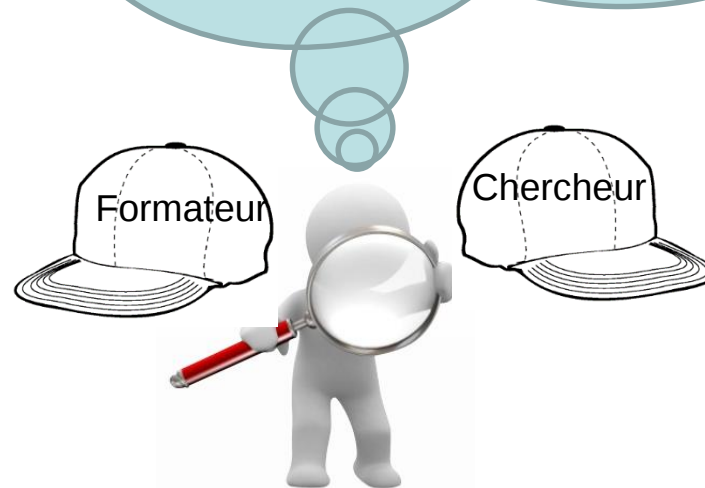
Comment améliorer la **formation** et
l'**accompagnement** des (futurs) enseignants ?

Quels cadres théoriques ?

Quelles activités de formation ?

Quel rôle du formateur ?

Quels besoins en termes de formation de
formateurs ?



Dispositif de formation

« à l'université »

« sur le terrain »

Micro enseignement



Rétroaction vidéo



**Stages
(+ rétroactions)**



Différentes versions de ce dispositif font l'objet de recherches (Bocquillon, Dehon & Derobertmasure, 2015 ; Bocquillon & Derobertmasure, accepté sous réserve de modifications, Bocquillon, Derobertmasure & Dehon, accepté ; Derobertmasure, 2012 ; Derobertmasure, Bocquillon & Dehon, 2015 ; Derobertmasure, Dehon & Bocquillon, accepté)

Pourquoi l'observation directe et le coaching immédiat ?

Il ne suffit pas de s'exercer à la pratique pour améliorer celle-ci
(Beckers, 2009 ; Joyce & Showers, 2002)



La pratique doit être encadrée et les échanges doivent porter sur une analyse fine des gestes professionnels (Good & Brophy, 2008) à l'instar de ce qui se fait dans le domaine médical ou le domaine sportif



Nécessité d'un cadre théorique pour centrer l'attention du chercheur/formateur et du futur enseignant sur les pratiques d'enseignement importantes à observer et à développer en formation



Outils (grille papier ou grille informatisée)

Cf. méta-analyse de Fukkink, Trienekens & Kramer (2011):
rétroaction vidéo + efficace lorsque les échanges sont basés sur une grille

L'enseignement efficace selon Bloom (Demeuse, Crahay & Monseur, 2005, pp. 393-394)

- Une élévation de la moyenne de l'ensemble des résultats
- Une réduction de la variance de l'ensemble des résultats
- Une diminution de la corrélation entre l'origine sociale de chaque élève (et plus généralement ses caractéristiques initiales) et ses résultats

On ne peut dissocier efficacité et équité

Cadre théorique

Recherches sur l'enseignement efficaces basées sur des **observations** réalisées dans de nombreuses classes (*e.g.* Brophy & Good, 1986 ; Good & Brophy, 2008 ; Rosenshine & Stevens, 1986 ; Rosenshine, 2012)



Ces observations ont ensuite été validées de manière **expérimentale** (*e.g.* Good & Grouws, 1979)



- Ces recherches ont été synthétisées dans des **méta-analyses et méga-analyses**

Ex.: la méga-analyse de Hattie (2009) : synthèse de 800 méta-analyses, 50 000 études, 250 millions d'élèves



- Les recherches récentes en **psychologie cognitive** valident ces recherches (Gauthier & al., 2013 ; Rosenshine, 2012)
- Liens entre recherches récentes en **neurosciences** (Masson, 2016a ; 2016b) et les principes de l'enseignement efficace

Des exemples de pratiques efficaces

(Gauthier, Bissonnette & Richard, 2013 ; Hattie & Timperley, 2007 ; Hollingsworth & Ybarra, 2009 ; Bissonnette & Richard, 2013 ; Rosenshine, 2012) :

- vérifier la compréhension des élèves toutes les 2 à 3 min ;
- formuler des feedbacks favorisant l'autorégulation des élèves ;
- interroger l'ensemble des élèves ;
- mettre en place des routines ;
- mettre en place une gestion de classe proactive ;
- ...

Méthodologie

Revue de la littérature...



... opérationnalisée
en une grille
d'observation

Groupe de catégories	Catégories
Fonctions des interventions verbales de l'enseignant	Gestion
	Climat
	Instruction
	Questionnement / Vérification de la compréhension
	Feedback
	Étayage
	Silence
	Autre fonction
	Inaudible
	Non observé
Les types d'interventions des élèves	Réponse individuelle
	Réponse par groupes
	Réponse collective
	Prise de parole spontanée
	Lecture à voix haute
	Question
L'activité des élèves	Temps engagé dans la tâche (time on task)
	Temps non engagé dans la tâche (time off task)
Fonctions des éléments non verbaux (déplacements, gestes...)	Gestion
	Climat
	Instruction
	Vérification de la compréhension / Feedback / Étayage
	Enseignant non engagé dans la tâche (off task)
Supports	Supports

... et testée avec des logiciels
d'observation issus
de domaines
différents



Captiv-L2100

Groupe de catégories	Catégories	Groupe de modalités	Modalités
Fonctions des interventions verbales de l'enseignant	Gestion	Sous-fonctions de gestion	Objectifs / Plan / Activités Consignes Gestion de l'espace et du temps Gestion de la participation Routines
	Climat	Sous-fonctions de climat	Motivation / Implication Autres éléments liés au climat
	Instruction	Sous-fonctions d'Instruction	Exemples Aspects importants
	Questionnement / Vérification de la compréhension	Contenu sur lequel porte l'Instruction Type de question	Connaissances préalables Question stéréotypée Question devinette Autre question Question spécifique Question métacognitive Question d'opinion / question faisant appel à l'expérience personnelle et/ou professionnelle Connaissances préalables

Méthodologie

- Grille « Miroir des Gestes Professionnels » (MGP)
- Notion de miroir renvoie à la double opération effectuée par le chercheur/formateur :



(1) **Observation directe de la leçon** : renvoyer un reflet le plus objectif possible de la prestation



(2) **Coaching immédiat après la leçon** : interpréter les résultats avec le futur enseignant tout en prenant en compte ses intentions et le contexte

Etape 1: observation directe de la leçon

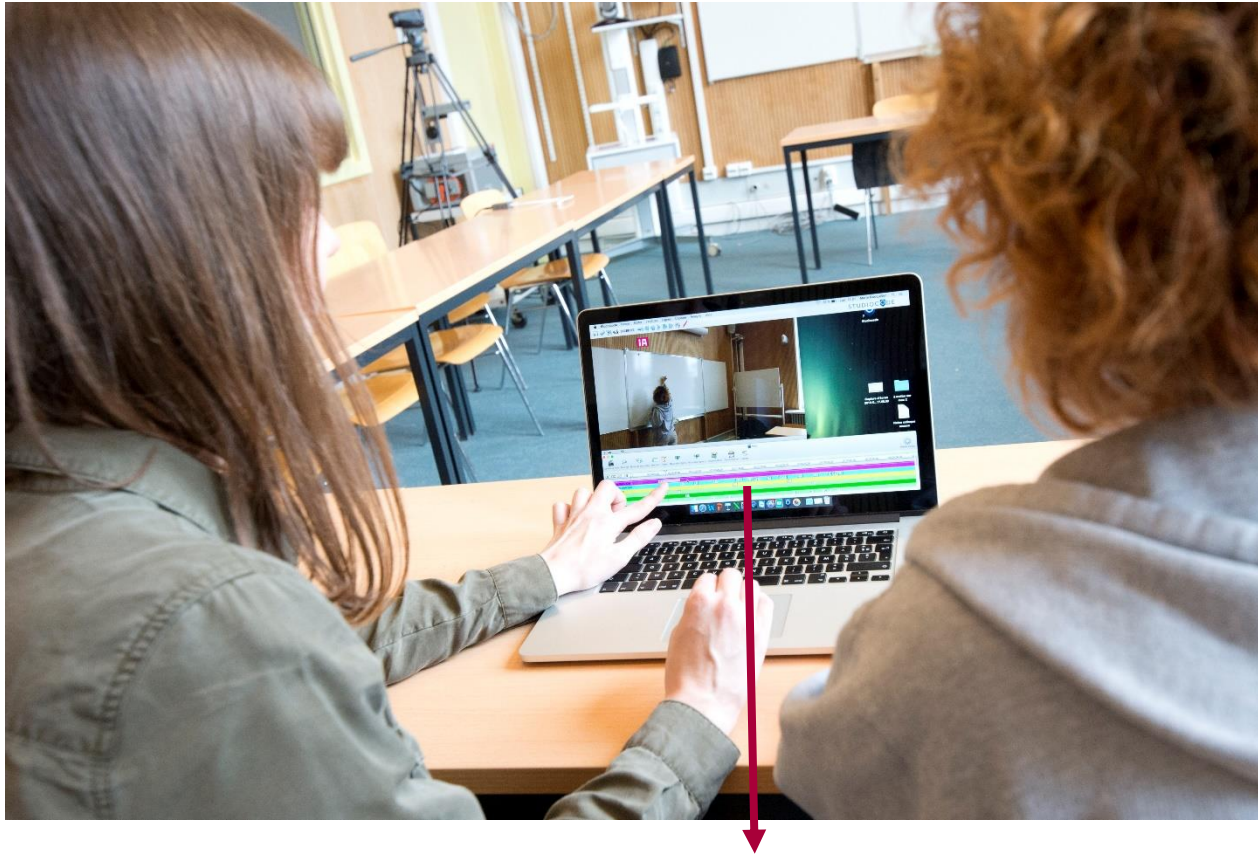


Futur
enseignant

Grille d'observation
insérée dans un
logiciel
d'observation

Observateur

Etape 2 : coaching immédiat après la leçon



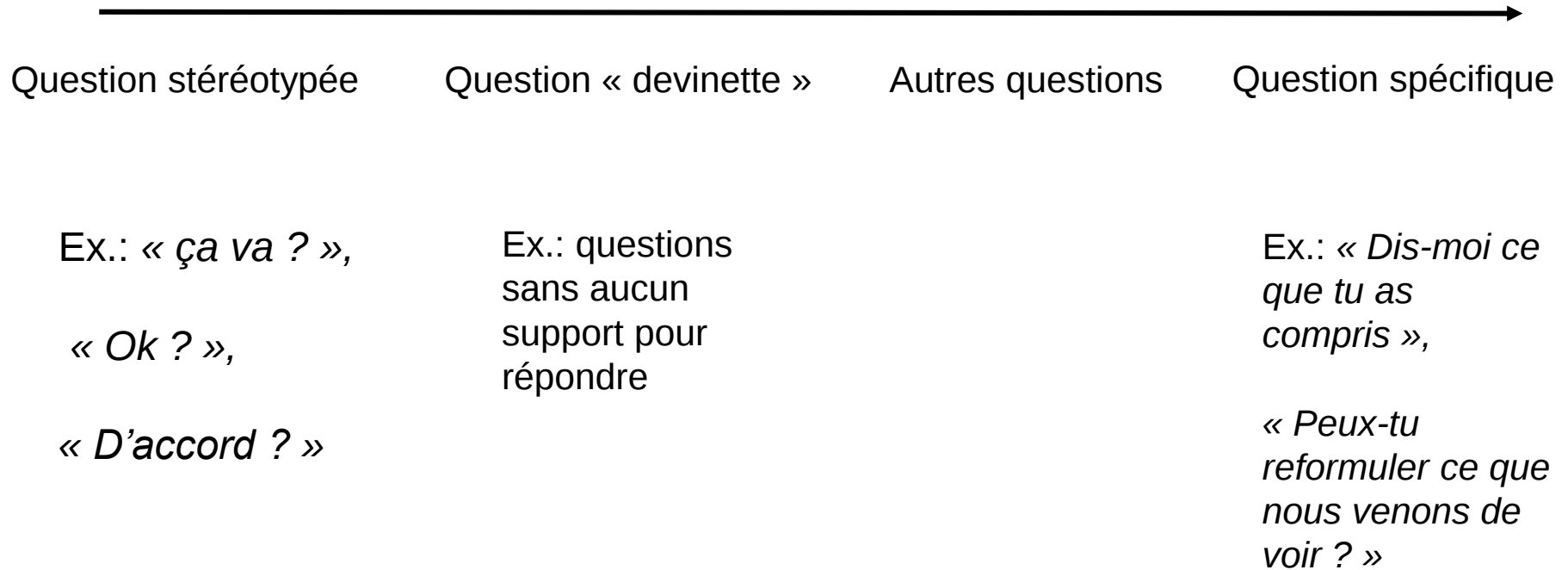
Résultats de l'observation + possibilité de
revoir les extraits vidéo associés

Méthodologie

La grille comporte
5 grands groupes
de catégories

Groupes de catégories	Catégories
1 ^{er} groupe: fonctions des interventions verbales de l'enseignant	Gestion
	Climat
	Instruction
	Questionnement / Vérification de la compréhension
	Feedback
	Etayage
	Silence
	Autre_fonction
	Inaudible
	Non observé
2 ^e groupe: les types d'interventions des élèves	Réponse individuelle
	Réponse par groupes
	Réponse collective
	Prise de parole spontanée
	Lecture à voix haute
	Question
3 ^e groupe: l'activité des élèves	Temps engagé dans la tâche (time on task)
	Temps non engagé dans la tâche (time off task)
4 ^e groupe: fonctions des éléments non verbaux (déplacements, gestes...)	Gestion
	Climat
	Instruction
	Vérification de la compréhension / Feedback / Etayage
	Enseignant non engagé dans la tâche (off task)
5 ^e groupe: supports	Supports

Continuum des quatre premiers types de questions



Exemples de résultats générés à des fins de recherche et de formation

Types de questions posées par les futurs enseignants de 2015-2016 en situation de stage

	Question stéréotypée	Question devinette	Autre question	Question spécifique	Total
Etudiant 1	14 (28%)	1 (2%)	33 (66%)	2 (4%)	50 (100%)
Etudiant 2	1 (4%)	0 (0%)	18 (78%)	4 (17%)	23 (100%)
Etudiant 3	6 (25%)	0 (0%)	10 (42%)	8 (33%)	24 (100%)
Etudiant 5	9 (23%)	0 (0%)	21 (53%)	10 (25%)	40 (100%)
Etudiant 6	57 (64%)	0 (0%)	24 (27%)	8 (9%)	89 (100%)
Etudiant 7	9 (45%)	0 (0%)	9 (45%)	2 (10%)	20 (100%)
Etudiant 9	6 (24%)	0 (0%)	13 (52%)	6 (24%)	25 (100%)
Etudiant 10	6 (33%)	0 (0%)	6 (33%)	6 (33%)	18 (100%)
Etudiant 11	8 (30%)	0 (0%)	17 (63%)	2 (7%)	27 (100%)
Etudiant 12	23 (29%)	2 (3%)	44 (56%)	9 (12%)	78 (100%)
Etudiant 14	33 (51%)	2 (3%)	23 (35%)	7 (11%)	65 (100%)
Etudiant 15	6 (19%)	0 (0%)	25 (81%)	0 (0%)	31 (100%)
Etudiant 16	0 (0%)	0 (0%)	3 (100%)	0 (0%)	3 (100%)
Moyenne	29%	1%	56%	14%	
Ecart-type	17	1	20	11	
Coefficient de variation (CV)	0,58	1,86	0,36	0,77	

Exemples de résultats générés à des fins de recherche et de formation

Pourcentage de questions posées à la cantonade par les futurs enseignants de 2015-2016 en situation de stage

Futur enseignant	Pourcentage de questions posées à la cantonade
FE1	80%
FE2	74%
FE3	0%
FE5	82%
FE6	98%
FE7	100%
FE9	96%
FE10	28%
FE11	81%
FE12	92%
FE14	100%
FE15	71%
FE16	100%
Moyenne	77%
Ecart-type	29
CV	0,38

Exemples de résultats générés à des fins de recherche et de formation

- Possibilité d'ajouter des commentaires qualitatifs synchronisés à la vidéo
 - Ex.: « *cette question te permet vraiment de cibler les difficultés de cet élève* »
- Méthode qui dépasse la stricte opposition quantitatif / qualitatif
- Le quantitatif au service du qualitatif ?
- L'analytique au service de l'humain ?

Résultats

Résultats avant la mise en place de la méthode d'observation directe

Plus de légitimation selon une préférence que selon des arguments pédagogiques

« Je trouve que dans le secondaire supérieur [...], désigner quelqu'un... Je vois pas trop l'intérêt. Je préfère demander qui veut y aller » [FE 5, 2011-2012]

« Je me suis dit: « peut-être que la valeur ajoutée, ils l'ont déjà vu quoi en prérequis quoi ». Je l'ai pas mentionnée, c'était un choix personnel » [FE 3, 2011-2012]

« Je préfère expliquer moi-même » [FE 10, 2011-2012]

Résultats

Résultats après la mise en place de la méthode d'observation directe

Passage de la « légitimation selon une préférence » à « une légitimation selon des arguments pédagogiques » via une « prise de conscience »

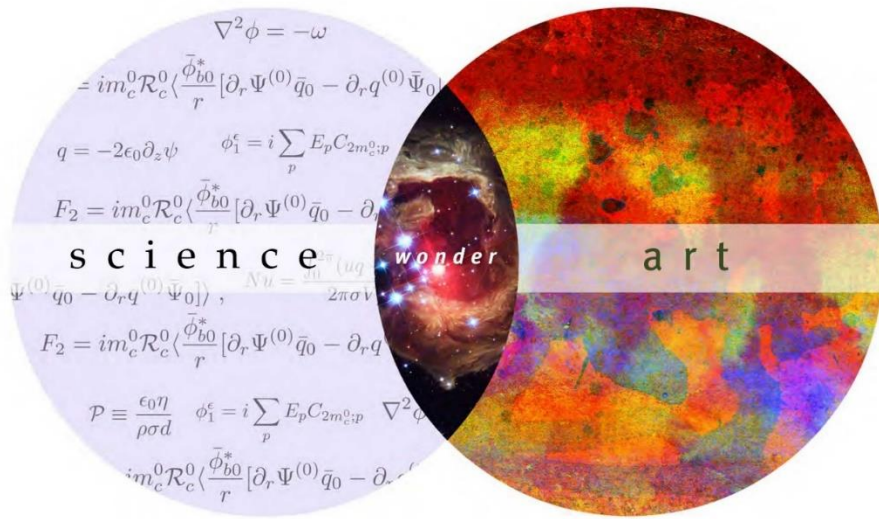
« J'avais plutôt tendance à poser une question à l'ensemble des étudiants sans en désigner un en particulier [...]. Je n'avais pas envie de les obliger à participer. [...] Et j'ai d'ailleurs vite changé d'avis en constatant les données d'observation. [...] Le risque dont je prends conscience est que seul les étudiants plus forts vont répondre au détriment des plus faibles » [FE 1, 2015-2016]

En conclusion

- Grille d'observation élaborée à partir de la revue de la littérature
- Testée avec trois logiciels d'observation
- Guides d'utilisation



- Utilisation de la grille et des guides **par de futurs enseignants** à des fins d'analyse réflexive et de développement des gestes professionnels
- Utilisation de la grille et des guides **par de futurs formateurs d'enseignants**
- Etape suivante: développer une application dédiée aux formateurs d'enseignants pour enregistrer, annoter et débriefer
- Vers une évaluation plus visible et plus juste



Merci pour votre attention



Références

- Archer, A.L., & Hughes, C.A. (2011). *Explicit Instruction. Effective and Efficient Teaching*. New York: Guilford Press.
- Beauchamp, C. (2006). *Understanding reflection in teaching : a framework for analyzing the literature*. Montréal : thèse doctorale. Page consultée le 27 janvier 2016 : http://digitool.library.mcgill.ca/R/?func=dbin-jump-full&object_id=100319&local_base=GEN01-MCG02
- Beckers, J. (2009). Contribuer à la formation de « praticiens réflexifs ». *Pistes de réflexion. Puzzle*, 26, 4-14.
- Bissonnette, S., & Richard, M. (2013). *L'enseignement efficace : une démarche professionnalisante pour gérer les comportements et les apprentissages des élèves*. Bienne (Suisse) : Colloque international : La professionnalisation des formations à l'enseignement en débat. [En ligne]. Page consultée le 1er mai 2016. <http://www.hep-bejune.ch/recherche/evenements/professionnalisation-formations-2013/evenement/scp-2>
- Bocquillon, M., Dehon, A., & Derobertmeasure, A. (2015). Interventions du superviseur lors de séances de rétroaction visant le développement de la réflexivité : étude de la variabilité inter-superviseurs. *Phronesis* 4(1), 19-32.
- Bocquillon, M., Derobertmeasure, A., Artus, F., & Demeuse, M. (2015). Students' comments about university teaching: which links with effectiveness models? *@tic. revista d'innovació educativa*, 15, 1-11.

Références

Bocquillon, M., Derobertmeasure, A., & Demeuse, M. (2016a). *Les recherches sur l'enseignement efficace en bref*. Mons : Presses de l'Université de Mons. Dépôt légal D/2016/9708/2. Page consultée le 1^{er} novembre 2016 :

http://applications.umons.ac.be/docnum/c7b423fd-d183-486c-9cec-966066b9b364/0013E4C2-64A7-484A-9FD1-51A0ED5F39D6/Bocquillon_et_al_guide_2_efficacit%C3%A9.pdf

Bocquillon, M., Derobertmeasure, A., & Demeuse, M. (2016b). *Guide pour « interpréter adéquatement les situations vécues en classe et autour de la classe en mobilisant des connaissances en sciences humaines » et « gérer et évaluer des situations d'apprentissage »*. Mons : Presses de l'Université de Mons. Dépôt légal D/2016/9708/4. Page consultée le 1^{er} novembre 2016 :

http://applications.umons.ac.be/docnum/c7b423fd-d183-486c-9cec-966066b9b364/F423288F-1BA2-4244-A860-DEDE697C2DAC/Bocquillon_et_al_guide_4_grille_MGP.pdf

Bocquillon, M., Derobertmeasure, A., & Demeuse, M. (2016c). *Annexes du guide pour « interpréter adéquatement les situations vécues en classe et autour de la classe en mobilisant des connaissances en sciences humaines » et « gérer et évaluer des situations d'apprentissage »*. Mons : Presses de l'Université de Mons. Dépôt légal D/2016/9708/6.

Page consultée le 1^{er} novembre 2016 : http://applications.umons.ac.be/docnum/c7b423fd-d183-486c-9cec-966066b9b364/2E9F81E6-BA72-446E-ADE1-C7418CB28F04/Bocquillon_et_al_Guide_4_grille_MGP_annexes.pdf

Références

Bocquillon, M., Derobertmeasure, A., & Demeuse, M. (2016d). *Guide pour « porter un regard réflexif sur sa (une) pratique »*. Mons : Presses de l'Université de Mons. Dépôt légal D/2016/9708/5. Page consultée le 1^{er} novembre 2016 :

http://applications.umons.ac.be/docnum/c7b423fd-d183-486c-9cec-966066b9b364/13D45212-22E5-4A95-9E9B-3306C8C684EA/Bocquillon_et_al_guide_5_r%C3%A9flexivit%C3%A9.pdf

Bocquillon, M., Derobertmeasure, A., & Dehon, A. (accepté, publication prévue le 25 janvier 2017). De quoi parlent des futurs enseignants lorsqu'ils visionnent l'enregistrement vidéo de leur pratique? In M. Saint-Jean, N. Lafranchise, C. Lepage & L. Lafortune (Ed.), *Regards croisés sur la rétroaction et le débriefing : accompagner, former et professionnaliser* (pp. x-x). Québec : PUQ.

Bocquillon, M., & Derobertmeasure, A. (accepté sous réserve de modifications). The interaction between supervisor and trainee teacher in the context of video feedback : A statistical analysis of qualitative data. *Teaching and Teacher Education* (2^e jet en cours de révision).

Brophy, J., & Good, T.L. (1986). Teacher Behavior and Student Achievement. In M.C. Wittrock (Ed.), *Third Handbook of Research on Teaching* (pp. 328-375). New-York : Macmillan.

Castonguay, M., & Gauthier, C. (2012). *La formation à l'enseignement. Atout ou frein à la réussite scolaire ?* Québec : Les Presses de l'Université de Laval.

Références

Crahay, M. & Lafontaine, D. (Eds.) (1986). *L'art et la science de l'enseignement*. Bruxelles : Labor.

Demeuse, M., Crahay, M., & Monseur, C. (2005). Efficacité et équité dans les systèmes éducatifs. Les deux faces d'une même pièce ? In M. Demeuse, A. Baye, M.H. Straeten, J. Nicaise & A. Matoul (Eds.). *Vers une école juste et efficace. 26 contributions sur les systèmes d'enseignement et de formation* (pp. 391-410). Bruxelles : De Boeck.

Derobertmeasure, A. (2012). *La formation initiale des enseignants et le développement de la réflexivité? Objectivation du concept et analyse des productions orales et écrites des futurs enseignants*. Université de Mons : thèse doctorale. Page consultée le 1^{er} novembre 2016 : <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00726944>

Derobertmeasure, A., Bocquillon, M., & Dehon, A. (2015). Entre légitimation et intentionnalisation de l'action : cadre d'analyse des traces de réflexivité en contexte de formation initiale d'enseignants. *Mesure et Evaluation en Education*, 38(3), 153-179.

Derobertmeasure, A., Dehon, A., & Bocquillon, M. (accepté). Limites de l'activité réflexive : analyse des propos sur la pratique d'une enseignante en formation initiale. *Transformation*, 15.

Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB). (2000). Décret définissant la formation initiale des instituteurs et des régents. Bruxelles : Ministère de la Communauté française. Page consultée le 22 janvier 2016 : http://www.gallilex.cfwb.be/document/pdf/25501_000.pdf

Références

Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB). (2001). Décret définissant la formation initiale des agrégés de l'enseignement secondaire supérieur. Bruxelles : Ministère de la Communauté française. Page consultée le 22 janvier 2016 :

http://www.galilex.cfwb.be/document/pdf/25595_000.pdf

Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB). (2015). Pacte pour un enseignement d'excellence. Page consultée le 1^{er} novembre 2016 : <http://www.pactedexcellence.be/wp-content/uploads/2015/01/pacte-pour-un-enseignement-d-excellence.pdf>

Fukkink, R.G., Trienekens, N., & Kramer, L.J.C. (2011). Video feedback in education and training: putting learning in the picture. *Educational Psychology Review*, 23(1), 45-63.

Gauthier, C., Bissonnette, S., & Richard, M. (2013). *Enseignement explicite et réussite des élèves. La gestion des apprentissages*. Bruxelles : De Boeck.

Good, T.L., & Grouws, D. (1979). The Missouri Mathematics Effectiveness Project: An experimental study in fourth-grade classrooms. *Journal of Educational Psychology*, 71(3), 355-362.

Good, T.L., & Brophy, J.E. (2008). *Looking in classrooms*. Boston: Pearson Education.

Hattie, J.A. (2009). *Visible Learning: A Synthesis of Over 800 Meta-Analyses Relating to Achievement*. New York : Routledge.

Hattie, J.A. & Timperley, H. (2007). The Power of Feedback. *Review of Educational Research*, 77 (1), 81-112.

Références

Hollingsworth, J., & Ybarra, S. (2009). *Explicit Direct Instruction. The Power of the Well-Crafted, Well-Taught Lesson*. Thousand Oaks: Corwin Press.

Masson, S. (2016a). Imagerie cérébrale et évaluation en éducation. Conférence lors de la Journée nationale de l'ADMEE-Europe, Évaluation des apprentissages scolaires : apports des neurosciences et de la psychologie cognitive. Mons, Belgique. Page consultée le 1er novembre 2016: <http://www.labneuroeducation.org/conferences/imagerie-crbrale-et-valuation-en-ducation>

Masson, S. (2016b). Mieux connaître le cerveau pour mieux enseigner en contexte universitaire. Conférence présentée dans le cadre des formations en pédagogie universitaire de l'Université de Mons. Mons, Belgique.

Reynolds, D., Muijs, D., & Treharne, D. (2003). Teacher Evaluation and Teacher Effectiveness in the United Kingdom. *Journal of Personnel Evaluation in Education*, 17(1), 83-100.

Rosenshine, B. (2012). Principles of instruction. Research-based strategies that all teachers should know. *American Educator*, 36(1), 12-19, 39.

Rosenshine, B., & Stevens, R. (1986). Teaching Functions. In M.C. Wittrock (Ed.), *Third Handbook of Research on Teaching* (pp. 376-391). New-York : Macmillan.

Slavin, R.E. (2009). *Educational Psychology : Theory and practice*. Boston: Pearson Education (9th ed.).